

# Conta più il risultato o la forma?

*Venerdì 19 marzo la RSU ha approvato il regolamento sulle progressioni orizzontali con 10 voti a favore, 6 contrari e 1 astenuto. Hanno votato a favore CGIL, CISL, UIL. Contrari: RdB, UGL, CSA. Astenuta 1 di RdB.*

Chi ha criticato questo regolamento ha sostenuto che, assegnando ai capi struttura fino all'85% del punteggio attribuibile, si prefiguri e anticipi di fatto la legge Brunetta. In particolare la proposta alternativa di RdB è stata quella di applicare il CCNL, come abbiamo fatto nelle scorse tornate, utilizzando 3 parametri: anzianità, arricchimento professionale (il famigerato curriculum) e qualità della prestazione.

A nostro avviso sarebbe una soluzione peggiorativa; riteniamo, anzi, che gran parte delle critiche siano pretestuose. Vediamo perché:

1) la legge Brunetta prevede, per il futuro, una valutazione sulla base di parametri che saranno determinati dal nucleo di valutazione e sulla base della famosa ripartizione in tre fasce di merito, con la conseguente estromissione di 1/4 del personale. **L'accordo siglato, che vale per 3 anni, prevede che passino TUTTI, salvo chi dovesse avere una valutazione gravemente insoddisfacente su qualità della prestazione e arricchimento professionale, comprovata da almeno 2 comunicazioni protocollate nel periodo di riferimento relative a questi due parametri.**

2) **ora il responsabile** non è più libero, nel chiuso del suo ufficio, di escludere qualcuno semplicemente valutandolo come "insoddisfacente", ma **deve aver scritto e protocollato, nel periodo di riferimento, almeno 2 lettere all'amministrazione dove già segnalava carenze del lavoratore nella qualità e nell'arricchimento della prestazione lavorativa.** Una commissione amministrazione-lavoratore-sindacato deve poi verificare i reali presupposti oggettivi alla valutazione negativa prima di procedere all'esclusione dalla progressione.

3) se gli accordi si giudicassero non in base a quel che stabiliscono, ma in base a quel che prefigurano, il peggior accordo sarebbe stato l'ultimo contratto decentrato. Lì, infatti, si prevedono le progressioni autofinanziate. Questo prefigura che in futuro le progressioni saranno SEMPRE autofinanziate? Con la logica di RdB sì, ma quel contratto l'ha sottoscritto pure RdB. **Noi riteniamo che gli accordi valgano per il periodo concordato e siano il frutto dei rapporti di forza esistenti, così come l'applicazione o meno della legge Brunetta.**

4) **la proposta di RDB non è realmente alternativa.** Il punto di scontro con l'amministrazione è stato l'esistenza o meno di un punteggio minimo, esattamente come fu per le precedenti tornate. RdB vuol far credere che senza firmare l'accordo, lasciando applicare all'amministrazione il CCNL, non ci sarebbe un punteggio minimo e passerebbero tutti. La cosa è FALSA. **L'amministrazione metterebbe, come ha sempre fatto, un punteggio minimo.** Starebbe poi a noi fare le vertenze legali per far decidere alla magistratura la legittimità o meno della cosa!

5) si noti che con **la proposta RdB si toglierebbe un po' di potere al capo struttura, ma in favore del nucleo di valutazione, cioè proprio di chi dovrà applicare la legge Brunetta.** Per quale motivo questo dovrebbe garantire maggiormente i lavoratori?

6) **si noti che la proposta RDB avrebbe come implicazione un allungamento notevole dei tempi:** i lavoratori dovrebbero scrivere i curriculum e il nucleo di valutazione nominare una commissione che dovrebbe giudicarne più di 1000.

7) l'esclusione della formazione e dei curriculum dal punteggio finale rappresenta un fattore di maggiore uguaglianza tra i lavoratori e un indubbio snellimento delle procedure. Inoltre **siamo riusciti ad ottenere che i criteri siano gli stessi anche per le progressioni del 2011 e 2012 in modo da garantire a tutti i colleghi un trattamento uniforme.**

Un accordo  
in antitesi  
con la  
"riforma"  
Brunetta

Una doppia  
garanzia per  
i lavoratori

Guardare la  
sostanza  
degli accordi  
e non la  
forma

Un rimedio  
peggiore del  
male

Ritorno al  
nucleo di  
valutazione?

Curriculum,  
no grazie!

Criteri  
uguali per  
tutti